



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5
44 000 Sisak

Poslovni broj: 3 Sp-195/2024-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sisku po sucu toga suda Editi Jelčić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Sanel Hamzagić, Oib 84325339122, Stjepana Radića 259 A, 44250 Petrinja, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 29. svibnja 2026

r i j e š i o j e

1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Sanel Hamzagić, Oib 84325339122, Stjepana Radića 259 A, 44250 Petrinja.
2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Sanel Hamzagić, Oib 84325339122, Stjepana Radića 259 A, 44250 Petrinja.
3. Oslobađa se potrošač Sanel Hamzagić, Oib 84325339122, Stjepana Radića 259 A, 44250 Petrinja, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

2. osnova broj Ovr-5506/2023, izdavateljja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U SISKU, SISAK- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., ULICA VATROSLAVA JAGICA 33, ZAGREB, Hrvatska, OIB:26187994862, zaprimljena 06.09.2024., glavnica: 111,48 EUR, kamata: 34,80 EUR, trošak: 71,60 EUR.

3. osnova broj Ovr-2292/2022, izdavateljja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U SISKU, SISAK - vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., ULICA DAMIRA TOMLJANOVICA - GAVRANA 11, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 17863542417 zaprimljena 11.08.2023., glavnica: 76,49 EUR, kamata: 34,08 EUR, trošak: 59,06 EUR.

Obrazloženje

Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) podnijela je 18. travnja 2024. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije

očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Potrošač se oglašio na poziv FINE, te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (narodne novine broj 100/15 i 67/18, u daljnjem tekstu: ZSP) smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni stečaj potrošača nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (narodne novine broj 100/15 i 67/18, u daljnjem tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (u daljnjem tekstu: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP-a s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Na traženje suda FINA je 13. svibnja 2026. dostavila podatke iz Očevidnika, podatke o imovini potrošača i slike ovršnih osnova, sukladno odredbi čl. 79.d st. 5. ZSP-a.

Uvidom u podatke iz Očevidnika na dan 13. svibnja 2026. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (5129 dana) evidentirane 4 neizvršene osnove radi prisilnog ostvarenja čiji ukupni iznos glavnice iznosi 2.314,02 eura.

Međutim utvrđeno je da je presuda Općinskog suda u Sisku posl. broj P-1712/11 od 12. lipnja 2012. osnova koja se odnosi na obvezu potrošača da vjerovniku Republici Hrvatskoj vrati isplaćene iznose po osnovi privremenog uzdržavanja za maloljetnu Leu Hamzagić Rastovski, te da je presuda Općinskog suda u Sisku posl.

broj P-253/13 od 21. kolovoza 2013. osnova koja se također odnosi na obvezu potrošača da vjerovniku Republici Hrvatskoj vrati isplaćene iznose po osnovi privremenog uzdržavanja za maloljetnu Leu Hamzagić Rastovski, a za koje obveze se potrošač ne može osloboditi obveza, jer bi na posredan način bio oslobođen obveze uzdržavanja, sve sukladno Zakonu o privremenom uzdržavanju (NN 92/14), temeljem odredbe čl. 77.st1. toč.3. u vezi s čl. 79.o ZSP-a, iako se i te tražbine (visina glavnice) uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, stoga potrošač nije oslobođen obveze po osnovi Općinskog suda u Sisku posl. broj P-1712/11 od 12. lipnja 2012. i po osnovi Općinskog suda u Sisku posl. broj P-253/13 od 21. kolovoza 2013.

Nadalje, utvrđeno je da je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18, u daljnjem tekstu ZPONS) prestala izvršavati osnove za plaćanje čiji ukupni iznos po osnovi glavnice iznosi 5.855,93 eura.

Sukladno zahtjevu ovrhovoditelja Fina je prestala izvršavati osnove (osnove povučene s izvršenja) čiji ukupni iznos glavnice iznosi 122,37 eura.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na preostale 2 evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP-a, dok nisu ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog stečaja potrošača u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. ZPONS-a propisani čl. 79.a st. 3. ZSP-a, jer bi ukupna glavnica evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje i osnova koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. ZPONS-a prelazila iznos od 2.654,45 eura / 20.000,00 kn, pa time ni uvjeti za osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (osnove povučene s izvršenja) propisani odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP-a.

Radi stečajnih vjerovnika treba reći da jednostavni postupak stečaja potrošača predstavlja jednu specifičnu mjeru tzv. "otpisa dugova" koja se poduzima s ciljem poboljšanja likvidnosti u Republici Hrvatskoj, i to provedbom specifičnog sudskog postupka - jednostavnog postupka stečaja potrošača u okviru kojeg bi se jedna grupa potrošača (onih koji imaju relativno mala dugovanja, nemaju sredstava za njihovo namirenje a dugogodišnje blokade računa dovode u pitanje njihovu egzistenciju) oslobodila svojih obveza i čime bi im bio omogućen novi početak (jednako stajalište iznijeto je i u odluci VSRH Rev 340/2022-2 od 24. kolovoza 2022.)

Odredbe čl. 2. st. 1. i 4. st. 2. ZSP-a propisuju da se ZSP-a odnosi na stečaj potrošača i daje se definicija potrošača, no isti Zakon, kada su u pitanju obveze kojih se potrošač može osloboditi, ne propisuje da se potrošač može osloboditi samo obveza koje su proizašle iz pravnog posla kojeg je sklopio s trgovcem, niti taj Zakon razlikuje vrste osnova za plaćanje, radi čega osnovu za plaćanje može predstavljati i odluka suda i odluka donesena u upravnom postupku i ovršna javnobilježnička odluka i ovršna javnobilježnička isprava.

Naime, u odredbi čl. 77. ZSP su izričito navedene obveze kojih se potrošač ne može osloboditi, a to su one koje se odnose na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je potrošač dužan uzdržavati, imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom ili prekršajem, naknadu štete nastalu kaznenim djelom ili prekršajem, te naknadu štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

Dakle, ističe se da su odredbom čl. 77. ZSP-a izričito navedene obveze kojih se potrošač ne može osloboditi, stoga tumačenjem "a contrario" navedene odredbe, zaključak je da potrošač može biti oslobođen svih drugih obveza koje nisu navedene u citiranoj odredbi čl. 77. ZSP-a, neovisno jesu li to zakonske, izvanugovorne ili

ugovorne obveze, (jednako i u odluci Vrhovnog suda RH broj Rev-525/2021-2 od 18. svibnja 2021.).

Prema odredbi članka 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa od 31. ožujka 2025., obavijestili sud o postojanju još neke druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke koje je o imovini potrošača na dan 02. ožujka 2026. dostavila FINA, sud je utvrdio da je potrošač u 2023., 2024., 2025. i 2026. nije ostvario nikakvo novčano primanje.

Nadalje, utvrđeno je da su računi potrošača blokirani, te da potrošač ima otvoren zaštićeni račun.

Druge imovine niti imovinskih prava nema.

S obzirom da je sud utvrdio da potrošač nema ovršive imovine, koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa sukladno ZSP-a, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao u točki 1. i 2. izreke rješenja.

U čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u točki 3. izreke rješenja.

Po pravomoćnosti ovog rješenja FINA će prestati provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u točki 3. izreke.

U Sisku, 29. svibnja 2026.

Sutkinja
Edita Jelčić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima) – 8 dana
2. potrošač (na adresu) – putem HP
3. vjerovnik potrošača (na adresu) – putem HP
4. Financijska agencija – elektroničkim putem – po donošenju, i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30888-c3861**

Kontrolni broj: **0d7e9-d8b63-841a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.